

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem

Sint-Laureins - Kantijnstraat



Bvba BAAC Baarledorpstraat 31 A 9031 Drongen info@baac.be 0474/82.92.44

BAAC Vlaanderen Rapport 23

Titel

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem, Sint-Laureins, Kantijnstraat

Auteurs

Jeroen Vanden Borre, Nick Krekelbergh, David Janssens

Opdrachtgever
Paul Caus

Projectnummer

2010-49

Plaats en datum

Gent, april 2012

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 23
ISSN 2033-6898

Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

Inhoud

<i>Inhoud</i>	<i>1</i>
<i>Samenvatting</i>	<i>3</i>
<i>1 Inleiding</i>	<i>4</i>
<i>1.1 Algemeen</i>	<i>4</i>
<i>1.2 Doel van het onderzoek</i>	<i>5</i>
<i>1.3 Aard van de bedreiging</i>	<i>5</i>
<i>1.4 Opzet van het rapport</i>	<i>5</i>
<i>2 Methode</i>	<i>6</i>
<i>3 Bodemkundige en archeologische gegevens</i>	<i>8</i>
<i>3.1 Bodemkundige gegevens</i>	<i>8</i>
<i>3.2 Beknopte historiek en archeologische gegevens</i>	<i>9</i>
<i>4 Proefsleuvenonderzoek en interpretatie</i>	<i>11</i>
<i>4.1 Sporen en structuren</i>	<i>11</i>
<i>4.1.1 Relevante sporen</i>	<i>11</i>
<i>4.2 Interpretatie van de sporen</i>	<i>13</i>
<i>5 Besluit en waardering</i>	<i>16</i>
<i>5.1 Beantwoording onderzoeksvragen</i>	<i>16</i>
<i>5.2 Advies</i>	<i>16</i>
<i>6 Bibliografie</i>	<i>18</i>
<i>7 Bijlagen</i>	<i>19</i>

Technische fiche

Naam site:	Sint-Laureins - Kantijnstraat
Ligging:	Kantijnstraat, Sint-Laureins Provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster:	Percelen: 660C, 662E, 662F, 665G, 667D, 694D2, 700G en 700H
Onderzoek:	Archeologische prospectie met ingreep in de bodem
Projectcode:	2010-49
Opdrachtgever:	NV De Vlaeminck Bouw
Uitvoerder:	BAAC bvba
Vergunningsnummer:	2012/097
Naam aanvrager:	Jeroen Vanden Borre
Datum aanvraag:	06/03/2012
Terreinwerk:	2 dagen
Verwerking:	3 dagen
Projectleiding:	Jeroen Vanden Borre
Wetenschappelijke begeleiding:	Niet van toepassing
Bewaarplaats archief:	BAAC bvba
Grootte projectgebied:	1,75 ha
Grootte onderzochte oppervlakte:	1955 m²
Resultaten:	Tijdens het archeologisch onderzoek zijn slechts een beperkt aantal archeologische sporen gevonden, die daarenboven niet behoudenswaardig zijn en ook niet wijzen op de aanwezigheid van andere behoudenswaardige sporen. BAAC adviseert een vrijgave van het terrein zonder vervolgonderzoek.

Samenvatting

In opdracht van NV De Vlaeminck Bouw heeft BAAC bvba een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd op het plangebied aan de Kantijnstraat te Sint-Laureins (afbeelding 1), in het Westen van de provincie Oost-Vlaanderen. Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van circa 17.500 m² en was bij aanvang van het onderzoek onbebouwd. Op de betreffende locatie heeft de opdrachtgever een verkaveling gepland met een 39-tal woningen.

Het terrein bevindt zich ten net ten zuiden van de Nederlandse grens en ten noordwesten van de kerk van Sint-Laureins. Binnen het plangebied zijn geen eerdere archeologische waarden gekend.

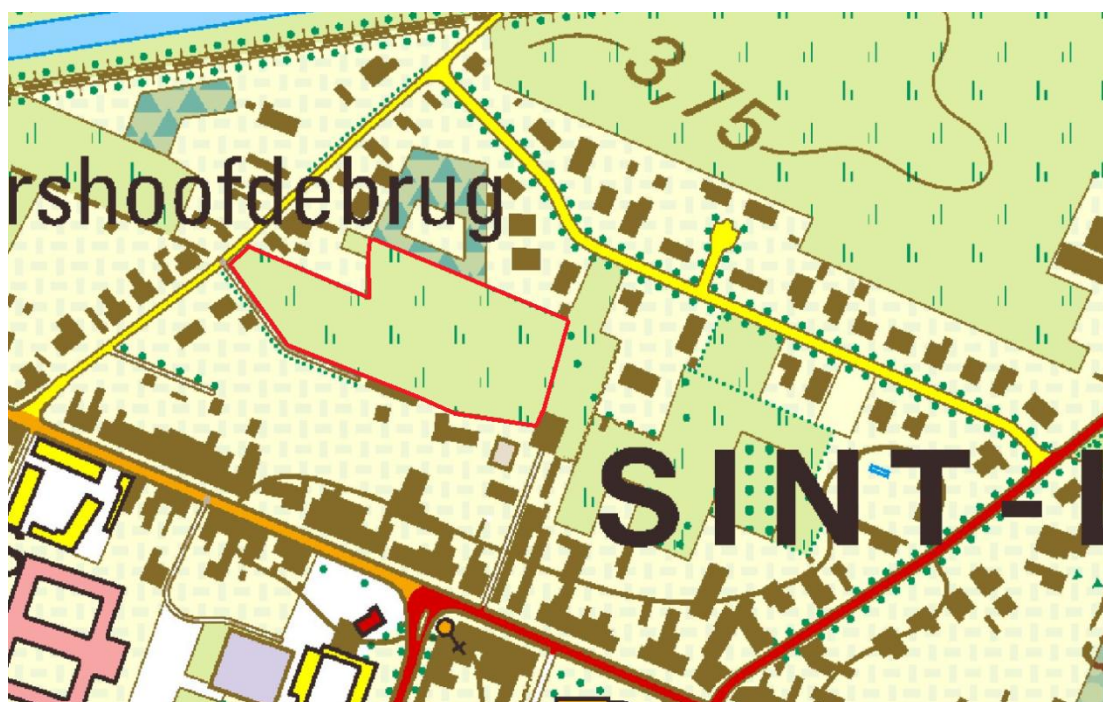
Tijdens het onderzoek zijn geen behoudenswaardige sporen gevonden. Ook is geen indicatie gevonden van behoudenswaardige archeologische sporen op het terrein, zoals een bewoningskern of begravingssporen. BAAC adviseert daarom om het terrein vrij te geven zonder vervolgonderzoek.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van NV De Vlaeminck Bouw heeft BAAC bvba een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd op de terreinen aan de Kantijnstraat te Sint-Laureins. Op de betreffende locatie heeft de opdrachtgever de aanleg van een verkaveling gepland.

Gezien de grootte van het plangebied, de landschappelijke situering en de aard van de geplande ingrepen is de kans dat eventuele archeologische waarden vernietigd worden reëel. Om deze reden heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd op het te ontwikkelen terrein.



Afbeelding 1: Aanduiding van het plangebied op de topografische kaart¹.

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van het Vlaamse regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop archeologische waarden zich bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist, in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaanderen, eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de verkaveling van het terrein. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Aangezien behoud *in situ* niet mogelijk is, is gekozen voor een prospectie die moet resulteren in een advies voor eventueel vervolgonderzoek.

¹ Provincie Oost-Vlaanderen 2011.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 17.500m² en was voor de aanvang van het onderzoek onbebouwd. Het gebied werd gebruikt als grasland en boomgaard. Tijdens de prospectie werden 24 proefsleuven en 2 kijkvensters aangelegd met een totale oppervlakte van 1955 m², ofwel ongeveer 11,20% van het te ontwikkelen terrein.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem werd uitgevoerd op 21 en 22 maart 2012. Jeroen Vanden Borre was de projectverantwoordelijke. David Janssens (bureauonderzoek), Jeroen Tempelaere (landmeting), Nick Krekelbergh (bodemkunde) en Ilse Gierts werkten mee aan het onderzoek.

Contactpersoon bij de overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaanderen, was Stani Vandecatsye. Bij de opdrachtgever was dit Paul Caus.

1.2 ***Doel van het onderzoek***

Het onderzoek heeft als doel het terrein archeologisch te evalueren: waardevolle archeologische sporen worden in kaart gebracht en indien positief gewaardeerd. Bij clusters van archeologische sporen wordt nagegaan wat de begrenzing en uitgestrektheid ervan is. Alle aanwezige sporen worden 3-dimensionaal ingemeten. Dit alles moet resulteren in een advies voor een eventueel vervolgonderzoek.

Bij het proefsleuvenonderzoek moeten volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen (goed, gebioturbeerd, ...)?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

1.3 ***Aard van de bedreiging***

De opdrachtgever wil de kadastrale percelen 660C, 662E, 662F, 665G, 667D, 694D2, 700G en 700H verkavelen. Eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten dreigen hierbij verloren te gaan door de aanleg van funderingen, wegen, nutsleidingen,... Bovendien is *in situ* bewaring van de sporen niet mogelijk.

1.4 ***Opzet van het rapport***

Na de samenvatting en dit inleidende hoofdstuk wordt de toegepaste methode geschetst. Vervolgens wordt stilgestaan bij de bekende archeologische en bodemkundige gegevens betreffende het plangebied en haar omgeving. Daarna worden de resultaten van de prospectie gepresenteerd. Hieruit volgt een synthese en een advies betreffende eventueel vervolgonderzoek naar de betrokken overheidsinstanties toe.

2 *Methode*

De afgraving gebeurde door een kraan op rupsbanden van 21 ton met tandeloze graafbak, waarvan de bakbreedte 1,80 m bedroeg. De methode van continue sleuven werd gebruikt: de parallelle proefsleuven bevonden zich ononderbroken over het volledige terrein, de afstand ertussen (van middelpunt tot middelpunt) bedroeg gemiddeld 11 m en de sleuven hadden een minimale breedte van 1 graafbak. De inplanting van de sleuven werd op voorhand op het plan aangeduid en besproken met de erfgoedconsulent van het Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaanderen.

Enkel in het uiterste westen (straatzijde) en zuiden is afgeweken van het voorgestelde puttenplan. De vergunninghouder deed omwille van twee redenen:

- In het westen dreigden de sleuven samen te vallen met één of meer grachten die duidelijk oost-west gericht waren. Daarom is beslist de sleuven lokaal noord-zuid te graven
- In het zuiden bleek een deel van het terrein nog in gebruik door een buur. Bovendien was het terrein er lokaal zwaar verstoord door afgebroken stallingen. Daarom zijn lichte aanpassingen aan het sleuvenplan doorgevoerd.

Deze aanpassingen hadden geen invloed op een correcte waardering.



Afbeelding 2: zicht op de proefsleuven vanuit het zuidwesten

Tijdens de prospectie werd in iedere proefsleuf één vlak aangelegd op het archeologisch relevante niveau; dit met behulp van een rupskraan en onder begeleiding van minimaal twee archeologen. Het maaiveld vertoonde verschillen: in het westen, aan de straatzijde lag het maaiveld op een hoogte van 4,5 m TAW; centraal bevond zich een depressie die zich van

noord naar zuid uitstreckte en waar het maaiveld op 4,00 m TAW lag; in het oosten bevond het maaiveld zich gemiddeld op een hoogte van 4,6 m TAW.

De aanlegdiepte in het westen lag gemiddeld op een 3,7m TAW, centraal op 3,4 m TAW, in het oosten op 3,9 m TAW.

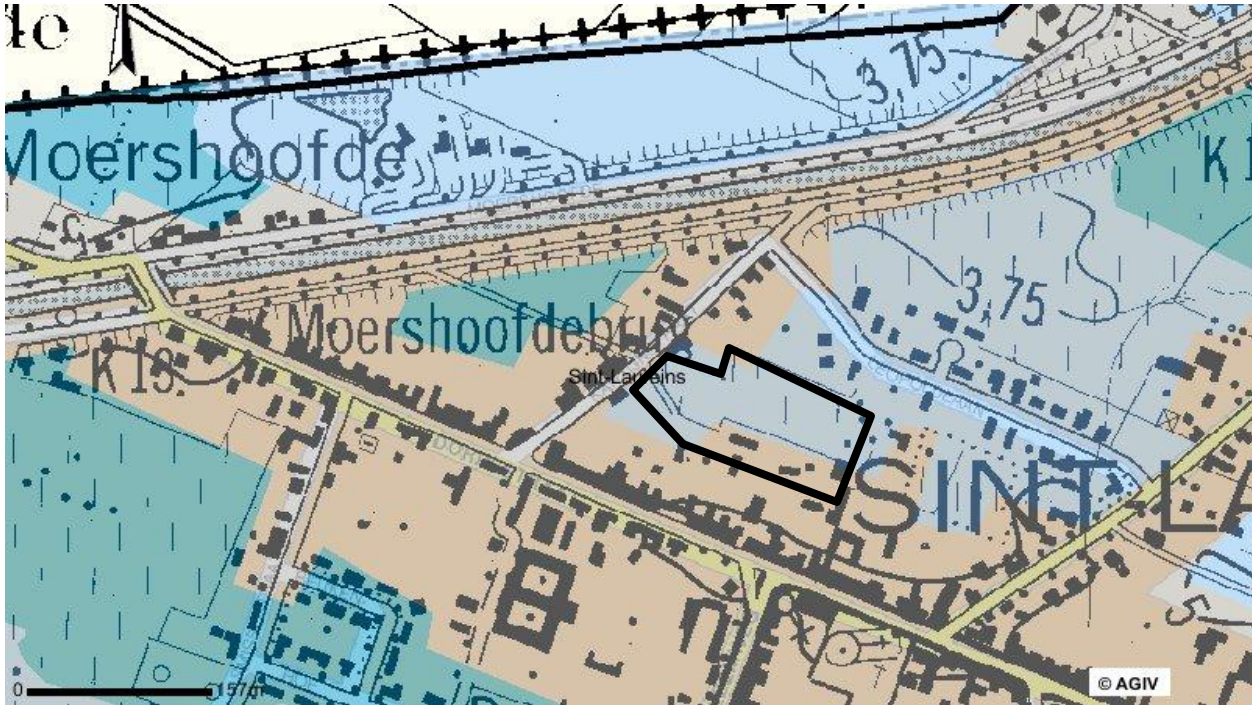
De vlakken zijn grotendeels manueel opgeschaafd. Per proefsleuf werd op regelmatige afstand het profiel gecontroleerd. Deze profielen werden manueel opgeschoond en gefotografeerd. Een bodemkundige heeft enkele kenmerkende profielen bestudeerd en opgetekend. Bij elke sleuf werd bij elke profielput en om de 10 m de absolute hoogte van het maaiveld en van het (archeologisch) vlak ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing genomen en op plan aangeduid.

Alle archeologische sporen werden opgeschaafd, ingetekend door middel van een Robotic Total Station (RTS) en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen en foto's. Indien de sporen zich tegen de sleufwand bevonden, werd het profiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Vondsten die in het vlak werden aangetroffen werden verzameld, voorzien van een label en op het plan aangeduid. Enkele sporen werden gecoupeerd om tot een goede interpretatie en waardering te komen. Sporen die overduidelijk archeologisch relevant zijn en deel uitmaken van een grotere structuur zijn niet gecoupeerd. De coupes werden gefotografeerd, manueel getekend op schaal 1/20 en beschreven. Vondsten uit de coupes werden stratigrafisch ingezameld en met hun vondstnummer op plan gezet. Met behulp van een metaaldetector werden de proefsleuven op metaalvondsten gescreend. Sporen waar de metaaldetector een signaal gaf, werden aangeduid op de sporenlijst.

Na afloop van het onderzoek werden de proefsleuven met instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed gedicht. Er dienden geen sporen te worden beschermd tegen degradatie.

3 Bodemkundige en archeologische gegevens

3.1 Bodemkundige gegevens



Afbeelding 3: Aanduiding plangebied op de digitale bodemkaart van Vlaanderen.

Het onderzoeksgebied behoort tot de Vlaamse Zandstreek. De associatie van het Vlaams Zandgebied situeert zich in het noorden van de provincies Oost- en West-Vlaanderen. In deze streek wordt een redelijk dik, continu dek gevormd door jong-pleistocene zanden van (niveo-)eolische oorsprong. De hoogteligging varieert van 5 tot 20 m +TAW. Het microreliëf wordt gekenmerkt door hoogteverschillen van circa 2 m, gekenmerkt door een afwisseling van quasi west-oost georiënteerde ruggen en depressies².

Volgens de quatiargeologische kaart komen in het plangebied *eolische afzettingen van het Weichselien (Laat-Pleistoceen)*, *mogelijk Vroeg-Holoceen (ELPw)* en/of *hellingsafzettingen van het quartair (HQ)* voor.³ Op grotere diepte bevinden zich *fluviatiele afzettingen van het Weichselien (Laat-Pleistoceen) (FLPw)*. Op nog grotere diepte bevinden zich mariene en estuariene getijafzettingen van het Eemiaan (Laat-Pleistoceen). Het tertiair substraat in de ondergrond wordt gevormd door het Lid van Ursel, bestaande uit grijsblauwe tot blauwe klei.

Het plangebied wordt op de digitale bodemkaart gekarakteriseerd als een matig droge zandleembodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (Zch)⁴

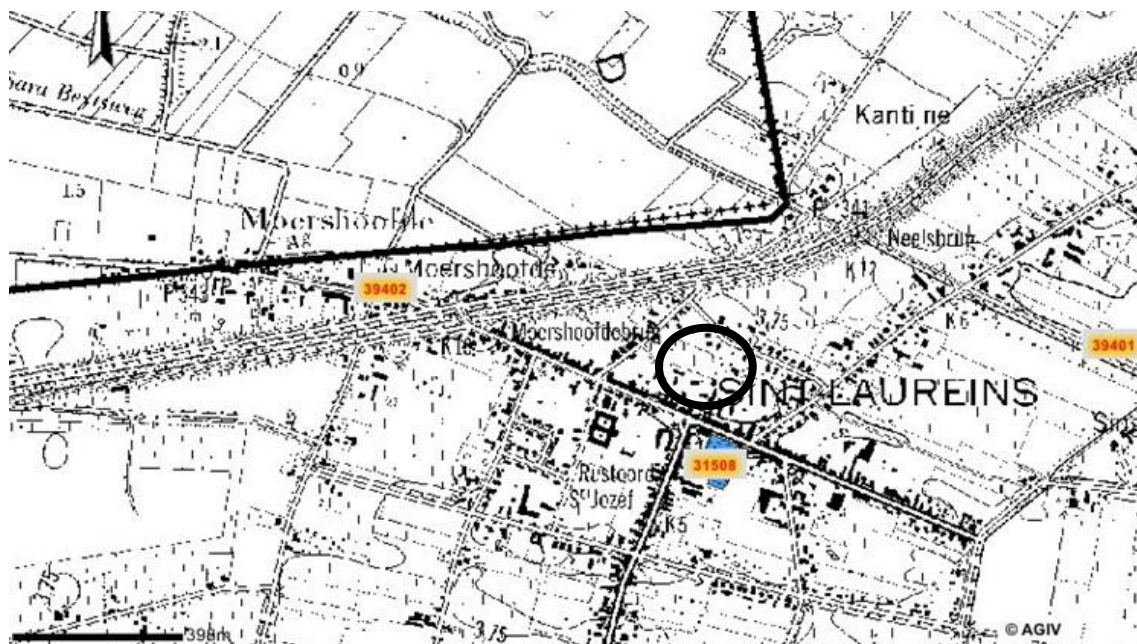
² Ameryckx *et al.* 1995, 233.

³ DOV Vlaanderen, 2012a.

⁴ Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen 2011.

3.2 **Beknopte historiek en archeologische gegevens**

De Centrale Archeologische Inventaris⁵ vermeldt geen vondsten voor het plangebied. Evenmin zijn er reeds archeologische opgravingen gebeurd in de directe omgeving. Locaties 39401 en 39402 duiden op twee houten molens waarvan er niet meer informatie te vinden is. Locatie 31508 is de dorpskerk van Sint-Laureins, deze is vermoedelijk 14^e eeuws.



Afbeelding 4: Vondstmeldingen in de omgeving van het plangebied (CAI). Plangebied is weergegeven als een cirkel.

Analyse van historische kaarten biedt geen aanvullende informatie over het plangebied. Op de Ferrariskaart⁶ (18^{de} eeuw, afbeelding 5) en de Popp-kaart⁷ (eind 19^{de} eeuw, afbeelding 6) is het plangebied aangeduid als akker- en weiland. Er zijn geen gebouwen aangeduid.

⁵ Centrale Archeologische Inventaris 2011.

⁶ Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2011a.

⁷ Digitale bibliotheek van de Koninklijke bibliotheek van België 2011b.



Afbeelding 5: Aanduiding plangebied op de Ferrariskaart.



Afbeelding 6: Aanduiding plangebied op de Popp-Kaart.

Op beide historische kaarten is te zien hoe in het oosten van het plangebied een beek/waterloop noord-zuid door het plangebied loopt. Op de Ferraris-kaart is te zien hoe de beek door het dorp loopt waarbij een brugje de verbinding tussen het oosten en het westen van het dorp verzekert. Op de Popp-kaart is deze brug reeds verdwenen.

4 Proefsleuvenonderzoek en interpretatie

4.1 Sporen en structuren

Tijdens het archeologisch onderzoek zijn slechts enkele archeologische interessante sporen aangesneden. Het overgrote deel van de sporen betreft recente sporen (20^{ste}-21^{ste} eeuw) of sporen uit de Nieuwe tijd (postmiddeleeuwen).

4.1.1 Archeologisch interessante sporen

Centraal in het plangebied domineren sporen 7.26, 9.14, 10.09, 13.01 en 16.03 het beeld. Deze sporen vormen samen een brede grachtvulling, gracht 1. De 'gracht' bevindt zich in een depressie in het terrein. Ter hoogte van spoor 13.01 is een verdikking merkbaar. Dit is het gevolg van het snijden van gracht 1 en gracht 2. Deze laatste bestaat uit sporen 5.01, 4.01, 3.01, 7.02, 9.02, 10.04, 13.01 en 14.03 (van west naar oost).

Parallel aan deze laatste zijn nog twee andere grachten aangetroffen. Gracht 3 bestaat uit sporen 2.10 en 12.01. In andere sleuven is de gracht niet aangesneden. In sleuf 2 was de gracht spitsvormig en ongeveer 40 cm diep onder het aangelegde vlak. Gracht 4 bestaat uit sporen 8.01, 9.01, vermoedelijk 10.01, 16.01 en 15.01 (van west naar oost).

4.1.2 Natuurlijke en (sub)recente sporen

De overige aangetroffen sporen betreffen hoofdzakelijk enerzijds kuilen en korte greppels en anderzijds duidelijk recente verstoringen als gevolg van afbraak en funderingen.

De kuilen en andere vergravingen concentreren zich hoofdzakelijk in twee zones. Een eerste zone bevindt zich in de onmiddellijke nabijheid van gracht 1. In het gereduceerde zand rondom de gracht zijn heel wat kuilen en greppels (bijvoorbeeld 7.04 tot en met 7.08) uitgegraven. In één van de greppels is een pijpesteeltje aangetroffen (Nieuwe Tijd). De kuilen en andere vergravingen in deze zone zijn stevast monotoom donkergrijs tot zwart en bevatten baksteenspikkeltjes en soms een scherfje aardewerk (Nieuwe Tijd of jonger).

In de tweede zone, in het uiterste oosten (sleuven 11, 12, 14 en 15), bevatten kuilen die opmerkelijk meer baksteenpuin bevatten.

In het uiterste zuiden (sleuven 16, 17, 18, 19 en 20) bevatten de sleuven zware verstoringen met baksteenpuin.

4.2 Bodem

Tijdens het onderzoek konden we grosso modo twee verschillende profielen onderscheiden. Het westprofiel van werkput 1 kan als typevoorbeeld gelden voor een eerste profiel. Onder een dikke donkergrijze tot zwarte, zandige bouwvoor (Ap-horizont) zien we een ongeveer 30 cm dikke, roodbruine ijzer-B horizont aanwezig. De B-horizont bevat veel concreties en enkele humus fibers. De B-horizont gaat via een bruingle BC-horizont geleidelijk over in de gele C-horizont. Dit profieltype kwam in het westen en in het oosten van het plangebied voor.

In het midden van het plangebied domineerde het tweede profieltype. Het noordprofiel van werkput 7, dat hierin als typevoorbeeld geldt, toont opnieuw een dikke, donkerbruingrijze Ap-horizont. Daaronder zien we een enigszins vlekkerige, bruingrijze en zandige A/C-horizont. Deze rust op zijn beurt op de volledig gereduceerde, witbruine C-horizont, bestaande uit slecht gesorteerd, enigszins verspoeld dekzand. Het gereduceerde karakter van het moedermateriaal wijst op een hoge grondwaterstand en dus op drassige condities. Het gaat dus om een lager deel in het landschap, waarschijnlijk een in het Laat-Glaciaal uitgesuurde depressie, die later werd ontwaterd door de gegraven watergang die is te zien op oudere kaarten en in de proefsleuven werd aangetroffen (zie paragrafen 3.2 en 4.4).



Afbeelding 7: profiel in werkput 1



Afbeelding 8: zuidprofiel van werkput 7

4.3 ***Vondstmateriaal***

Tijdens het archeologisch onderzoek zijn 9 scherven 1 fragment van een kleipijpje verzameld. De scherven variëren van rood geglaazuurd aardewerk over steengoed tot recent industrieel aardewerk. Alle vondsten kunnen we dateren in de Nieuwe Tijd tot en met de 20^{ste} eeuw.

4.4 ***Interpretatie van de sporen***

In gracht 1 herkennen we de watergang die nog op de kaarten van Ferraris en Popp te zien is. We baseren ons hiervoor op de ligging van het spoor in een zichtbare depressie op het terrein. Ook de opvallende reducering wijds rondom het spoor duidt op eeuwenlange functie als waterloop.

Grachten 2, 3 en 4 zijn perceelsgrachten. Hun ligging en oriëntatie komen overeen met de percelering die we ook op de kaarten van Ferraris en Popp zien.

De kuilen en greppels in de onmiddellijke omgeving zijn moeilijk te duiden. Gelet op de ligging in het gereduceerde zand, vrij van ijzerconcreties, is zandwinning een mogelijkheid. Ook is het mogelijk dat hun ligging in een historisch vochtige plek nabij de watergang te maken heeft met grondverbetering of afwatering.

De verstoringen in het zuiden van het terrein (het gros van de verstoringen in sleuven 16, 17, 18, 19 en 20) verwijzen naar één of meerdere recent gesloopte gebouwen op deze locatie.



Afbeelding 9 : zicht op het kijkvenster in proefsleuf 7 vanuit het westen



Afbeelding 10: Zicht op spoor 2.10 vanuit het oosten



Afbeelding 11: zicht op de watergang in sleuf 7; foto vanuit het oosten

5 *Besluit en waardering*

5.1 *Beantwoording onderzoeksvragen*

1. Zijn er sporen aanwezig?

Tijdens het onderzoek zijn tientallensporen aangetroffen. De meeste van deze sporen zijn antropogene, archeologisch irrelevante sporen. Het gaat dan vaak om (sub)recente kuilen en vergravingen en resten van 20^{ste} eeuwse afgebroken gebouwtjes.

De weinige archeologisch relevante sporen kunnen we herleiden tot enkele perceelsgrachten, die overeenkomen met de percelering op de Popp- en Ferraris-kaart, en een gedempte watergang die ook op deze kaarten zichtbaar is en vermoedelijk gedempt is in de 19^{de} eeuw.

2. Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Alle sporen zijn antropogeen. In het uiterste westen en oosten (buiten de reductiezone rondom de watergang) is de impact van de bodemvorming groot op de leesbaarheid van de bodem. In deze zones is de oxidatie stevig, waardoor concreties met ijzeraanrijking ontstaan.

3. Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

De sporen zijn goed bewaard. Enkel in het uiterste oosten en westen is de leesbaarheid van de sporen moeilijker door de bodemvorming (sterke oxidatie).

4. Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

We kunnen een viertal structuren onderscheiden: drie perceelsgrachten en één watergang.

5. Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

De aangetroffen sporen zijn allen postmiddeleeuws. De perceelsgrachten zijn vermoedelijk 18^{de} eeuw, de watergang is opgevuld in de 19^{de} eeuw. De overige sporen (kuilen, vergravingen, verstoringen) dateren we van de 18^{de} tot de 20^{ste} eeuw.

6. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

BAAC adviseert geen vervolgonderzoek op de locatie.

5.2 *Advies*

Gelet op de afwezigheid van archeologische sporen die duiden op de aanwezigheid van behoudenswaardige structuren, zoals bewoning of begraving, adviseert BAAC geen vervolgonderzoek uit te voeren op het terrein.

Indien tijdens de geplande werken, ondanks de resultaten van het vooronderzoek, alsnog archeologische waardevolle resten worden gevonden, dient hij dit te melden aan de erfgoedconsulent van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

6 **Bibliografie**

AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE 2011, digitale bodemkaart Vlaanderen [online], <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/bodemkaart/#>, (geraadpleegd 12 maart 2012).

AMERYCKX (J.B.), W. VERHEYE 2007. Bodem en bodemkunde voor tuin, landbouw en milieu. Bodemvorming, bodemerigenschappen, de bodems van België, toepassingen.

DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN, 2012. *Quartaairgeologische kaart van België, Vlaams Gewest, Kaartblad (13) Brugge (1:50.000)*. Geraadpleegd via <http://www.dovvlaanderen.be>, d.d. 30-03-2012.

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2011a: Kaart Sint-Laureins - Kaart van Ferraris (Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden) (1771-1778) [online], http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html, (geraadpleegd op 12 maart 2012).

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2011b: Kaart Sint-Laureins - Kadastrale kaarten van België, POPP, Philippe-Christian (1805-1879), http://dgtl.kbr.be:1801/view/action/singleViewer.do?dvs=1320245448969~628&locale=nl_BE&VIEWER_URL=/view/action/singleViewer.do?&DELIVERY_RULE_ID=10&search_terms=Lierde&adjacency=N&application=DIGITool-3&frameId=1&usePid1=true&usePid2=true, (geraadpleegd op 12 maart 2012).

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN 2011: Topografische kaarten NGI – Sint-Laureins [Online], <http://www.gisoost.be/kleurentopo/>, (geraadpleegd op 12 maart 2012).

7 ***Bijlagen***

1. Sporenlijst
2. Vondstenlijst
3. Coupelijst
4. Fotolijst
5. Kaartmateriaal

Bijlage 1: Sporenlijst

Legende

L	= Licht	AW	= Aardewerk
D	= Donker	AS	= As
Gr	= Grijs	BR	= Brokken
Bg	= Beige	BS	= Baksteen
Bl	= Blauw	Ca	= Kalk
Br	= Bruin	FE	= IJzer
Or	= Oranje	HK	= Houtskool
Wt	= Wit	MET	= Metaal
Zw	= Zwart	MOR	= Mortel
Gevl	= Gevlekt	P	= Puin
		ST	= Steen
+	= Veel	VL	= Verbrande Leem
-	= Weinig	VS	= Vuursteen

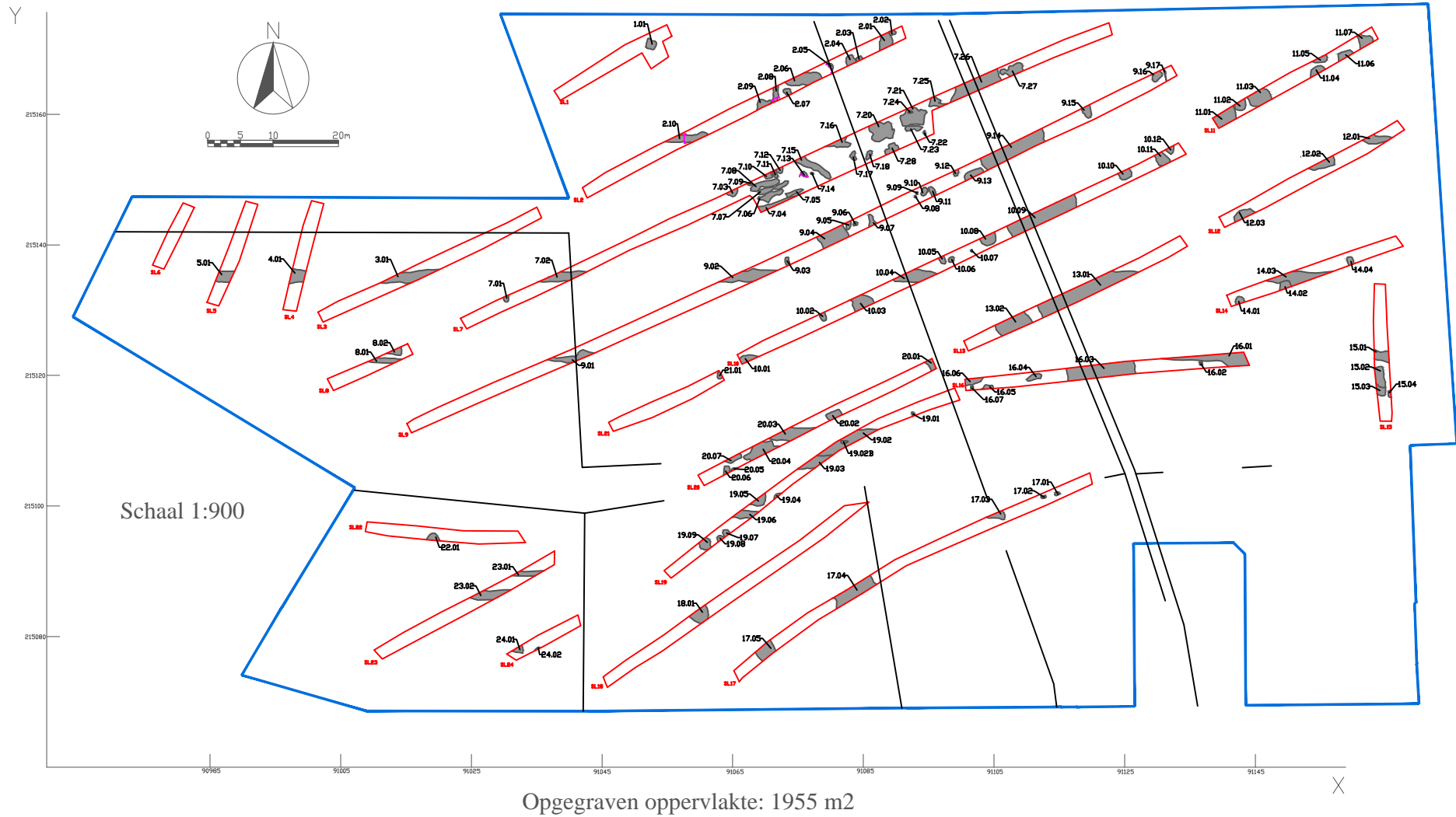
Bijlage 2: Vondstenlijst

Bijlage 3: Coupelijst

Bijlage 4: Fotolijst

Bijlage 5: Kaartmateriaal

Sint Laureins Kantijnstraat



Sint Laureins Kantijnstraat

